



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-402/2024-15

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VISUALITY društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, Županja, Ilirskog preporoda 46, MBS: 040422120, OIB: 02241603684, 17. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom VISUALITY društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, Županja, Ilirskog preporoda 46, MBS: 040422120, OIB: 02241603684.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, OIB: 30793582245, Poljska 7, Vinkovci.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VISUALITY društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, Županja, Ilirskog preporoda 46, MBS: 040422120, OIB: 02241603684.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Vanči Glišoviću, OIB: 86840743362, Županja, Ilirskog preporoda 46, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

## Obrazloženje

1. Dana 17. lipnja 2024. sud je zaprimio prijedlog FINA-e za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom VISUALITY društvo s ograničenom odgovornošću za djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, Županja, Ilirskog preporoda 46, MBS: 040422120, OIB: 02241603684, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 14. lipnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.632,93 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 17. lipnja 2024. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Mašu Šošarko, automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio joj dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je društvo je osnovano 8. prosinca 2020. za obavljanje različitih djelatnosti i to prvenstveno za djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.

6. Vančo Glišović, Županja, zastupa društvo temeljem odluke od 22. veljače 2022. godine, a od osnivanja pa do navedenog datuma osnivač i zakonski zastupnik društva bio je Andrej Kanceljak, Opatija.

7. Iz Potvrde FINA-e o blokadi na dan 16. srpnja 2024. razvidno je kako dužnik u redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.657,32 EUR te kako je blokiran ukupno 151 dan. Društvo ima jednog zaposlenika.

8. Zakonski je zastupnik informirao privremenu stečajnu upraviteljicu da ima namjeru deblokirati poslovni račun i otkloniti stečajni razlog u najkraćem mogućem roku.

9. Uvidom u Uvjerenje Državne geodetske uprave od 4. srpnja 2024. proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske, dok iz očitovanja nadležne Porezne uprave proizlazi da kod dužnika nije bilo prometa nekretninama od osnivanja do danas.

10. Prema povijesnim podacima Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled od 20. ožujka 2024., dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila niti je to bio od osnivanja.

11. U tablici, privremena stečajna upraviteljica dostavlja usporedni prikaz financijskih izvješća društva od 2021. – 2024. godine temeljen na godišnjim financijskim izvješćima za period od 2021. – 2023. i bruto bilanci od 1. srpnja 2024.

Opis	2021.	2022.	2023.	2024.
Bilanca				
Sirovine i materijal	0 €	0 €	441 €	441 €
Potraživanja od kupaca	17.837 €	14.257 €	20.019 €	20.019 €
Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika	0 €	0 €	10.729 €	10.729 €
Novac u banci i blagajni	202 €	387 €	234 €	234 €

12. U odnosu na stavku „potraživanja od kupaca“, knjigovodstveni servis pojasnio je kartice kupaca iz kojih proizlazi potraživanje prema sljedećim kupcima.

13. ALFA INVEST d.o.o. u iznosu od 17.579,14 EUR od 30. travnja 2022. uneseno u poslovne knjige temeljnicom. Na okolnost ovog potraživanja knjigovođa koji vodi poslovne knjige iskazano je kako nema nikakve dokumentacije, ugovora niti računa. Nadalje, iskazano je kako je to potraživanje bilo evidentirano u poslovnim knjigama od strane ranijeg direktora koji je bio vlasnik društva do veljače 2022. godine te kako sadašnji direktor nema dodatnu dokumentaciju. Na ovu okolnost valjalo bi ispitati zakonskog zastupnika na ročištu, a budući da knjigovođa ne raspolaže s dokumentacijom privremena stečajna upraviteljica smatra kako je ovo potraživanje sporno i upitno.

14. Preostala otvorena potraživanja odnose se na strane kupca te je stoga naplata, sve i da ta potraživanja jesu osnovana, upitna i neizvjesna te nosi visoke troškove.

15. U odnosu na stavku „Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika“ ista se odnosi na pozajmice zakonskom zastupniku, dok s druge strane postoje i obveze za neisplaćene plaće za koje je moguće izjaviti prijeboj. Privremena stečajna upraviteljica predlaže saslušati zakonskog zastupnika na okolnost ovih pozajmica i eventualne mogućnosti povrata.

16. Društvo, dakle, nema nekretnina, vozila, osnovnih sredstava, zaliha niti druge pokretne i nepokretne imovine te osim pozajmica i otvorenih potraživanja koja su upitna i sporna nema nikakve druge imovine. U odnosu na nastavak poslovanja, zakonski zastupnik je iskazao kako ima namjeru otkloniti stečajni razlog i nastaviti s poslovanjem.

17. Uvidom u sustav e – komunikacije za dužnika proizlazi kako dužnik nema tekućih ovršnih ni parničnih postupaka u kojima je aktivno i/ili pasivno legitimiran, navodi privremena stečajna upraviteljica.

18. Iz Potvrde FINA-e o blokadi na dan 16. srpnja 2024. utvrđeno je kako dužnik u redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.657,32 EUR te kako je blokiran ukupno 151 dan iz čega je vidljivo kako kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 6. SZ-a.

19. Obzirom da je zakonski zastupnik iskazao namjeru za plaćanje duga i nastavak poslovanja, a iznos dugovanja relativno nizak za poslovanje pravne osobe, privremena stečajna upraviteljica predlaže omogućiti dužniku dodatni primjereni rok u svrhu deblokade poslovnog računa u smislu odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a.

20. Kako imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, privremena stečajna upraviteljica predlaže stečajnom sudu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka u roku od 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 2.000,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, sve pod uvjetom da dužnik ne otkloni stečajni razlog.

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 29. srpnja 2024. Privremena stečajna upraviteljica ostala je pri navodima i izvješća i prijedloga da sud postupi u skladu sa čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona. Navodi da bivši zakonski zastupnik nije iskazao ozbiljnu volju da podmiri dugovanje budući da joj se nije povratno javio sa dodatnim informacijama niti uplatio dio duga a niti je došao na današnje ročište, zbog čega odustaje od prijedloga za dodatni rok za podmirenje duga. Što se tiče potraživanja od kupaca koje je knjigovodstveno zabilježeno ističe da za navedeno potraživanje nema valjane poslovne dokumentacije a da je ista ako i postoji u posjedu zakonskog zastupnika Andreja Kanceljaka koji je prethodio bivšem zakonskom zastupniku Vanči Glišoviću, a kako to navodi knjigovodstveni servis. U odnosu na pozajmice zakonskom zastupniku ističe da postoje i potraživanja s osnova neisplaćenih plaća ali također niti navedena potraživanja nisu potkrijepljena odgovarajućom poslovnom dokumentacijom zbog čega je i njihova naplativost upitna.

21. ŽDO Osijek, punomoćnik vjerovnika je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

22. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

23. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

24. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

25. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je Maša Šoštarko sa liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku, 17. rujna 2024.

Zapisničar  
Gordana Harc

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3086c-827fd**

Kontrolni broj: **09aed-f9030-8a825**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.